

PARKLAAN

Variant 0: Huidige wegennet



Variant 1: Buitenom-Buitenom

- + ontlasting van Bennekomseweg, Edeseweg blijft druk
- Eikenlaan geen belangrijke functie
- verschuiving verkeer Tooroplaan naar Zandlaan geeft capaciteitsproblemen op de Zandlaan
- grotere kans op doorgaand verkeer over Klinkenbergerweg ipv Parklaan
- +/- extra spoor kruising geeft flexibiliteit en meer spoor kruisend verkeer

conclusie: blijft in onderzoek



Variant 2: Binnendoor (noorden) en Buitenom

- + minder kans op doorgaand verkeer op Stationsweg / Klinkenbergerweg
- + Eikenlaan belangrijke ontsluitende functie
- + ontlasting Bennekomseweg; Edeseweg blijft druk
- verschuiving verkeer Tooroplaan naar Zandlaan geeft capaciteitsproblemen op Zandlaan
- +/- extra spoor kruising geeft flexibiliteit en meer spoor kruisend verkeer

conclusie: blijft in onderzoek



Variant 3: Buitenom (noorden) en Binnendoor

- Bennekomseweg/Tooroplaan behouden capaciteitsproblemen en Edeseweg blijft druk
- Eikenlaan geen belangrijke functie
- grotere kans op doorgaand verkeer over Klinkenbergerweg ipv Parklaan

conclusie: blijft in onderzoek



Variant 4: Binnendoor- Binnendoor

- + minder kans op doorgaand verkeer op Stationsweg / Klinkenbergerweg
- + Eikenlaan belangrijke ontsluitende functie
- + ontlast Klinkenbergerweg/Stationsweg meer dan andere varianten
- Bennekomseweg/Tooroplaan behouden capaciteitsproblemen en Edeseweg blijft druk

conclusie: blijft in onderzoek

AANSLUITING A 12



Model 0: huidige wegennet



Model 1: afsluiting N 224 over de hei

- onlogisch: verkeer vanuit noordoosten van Ede naar Arnhem moet via Dreeslaan naar A 12; geen voorkeur provincie; veel verkeer moet omrijden
- meer verkeer op westelijke noordzuid as (oa Dreeslaan), A 12 en ander onderliggend wegennet (waaronder N 782)
- verergerd bestaande verkeersknelpunten

conclusie: valt af



Model 1A: verdubbeling N 224 richting A 30: doorzetten (Proosdijerveld - Parklaan)

- verdubbeling is niet nodig omdat de N 224 in de 0-plus situatie geen capaciteitsproblemen heeft
- verbetering doorstroming op N 224 en bereikbaarheid Kernhem
- weinig effect op andere capaciteits- en leefbaarheidsproblemen

conclusie: valt af

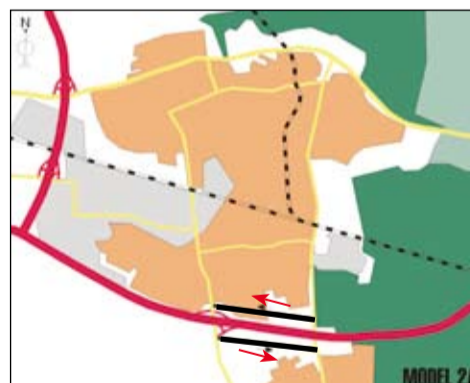


Model 2: Dreeslaan-Edeseweg met ongelijkvloerse kruising A 12

- + verbetering algehele doorstroming oost <-> west door toevoegen capaciteit
- + minder verkeer en overlast Zandlaan/Frans Halslaan
- impact nieuwe infrastructuur op verkeersbeeld in Ede beperkt
- Edeseweg/Bennekomseweg worden drukker

geen significante effecten natuurwetgeving

conclusie: blijft in onderzoek



Model 2A: Dreeslaan-Edeseweg met parallelbanen

- + Zandlaan en Tooroplaan minder druk
- + uitwisseling A12 – N782; deel verkeer uit Bennekom kiest route via A12
- Edeseweg drukker i.p.v. Dreeslaan door beter gebruik parallelbanen richting A12
- ontwerp bestaande aansluiting A12/ Dreeslaan aan 2 zijden gewijzigd

geen significante effecten natuurwetgeving

conclusie blijft in onderzoek

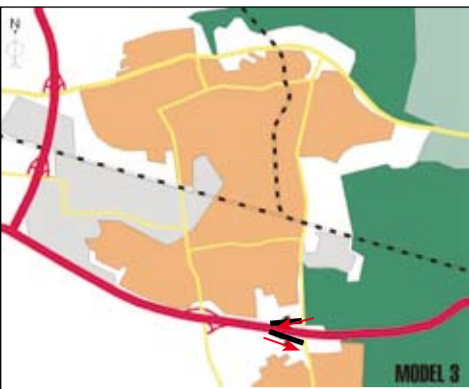


Model 2B: Dreeslaan-Edeseweg ten zuiden van A 12

- + Zandlaan minder druk
- + afstand tot aansluiting A12 kan ruimer (meer opstelruimte)
- + grootste routeomslag in Bennekom (Van Balverenweg/Dreeslaan naar Edeseweg en nieuwe verbinding)
- impact nieuwe infrastructuur op verkeersbeeld in Ede beperkt

geen significante effecten op natuurwetgeving

conclusie blijft in onderzoek



Model 3: extra 1/2 aansluiting Edeseweg richting Utrecht

- + minder verkeer Zandlaan-Tooroplaan
 - + Dreeslaan en aansluiting A 12 minder druk
 - + extra verkeer A 12 ten westen van Edeseweg
 - Edeseweg veel drukker
 - Bennekomseweg blijft probleem
 - +/- omslag Kierkamperweg→Selterskampweg
- geen significante effecten op natuurwetgeving

conclusie: blijft in onderzoek



Model 6: extra volledige aansluiting spoor kruising en verbinding Dreeslaan-Edeseweg

- +/- dit is een combinatie van model 5A en 2B; niet berekend met verkeersmodel
- zeker significante effecten op natuurwetgeving

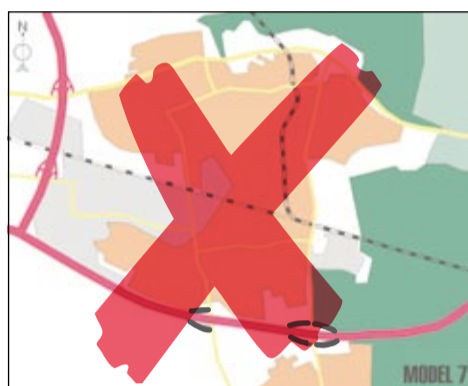
conclusie: valt af



Model 3A: extra 1/2 aansluiting Edeseweg richting Arnhem

- + meer verkeer A12 richting Arnhem
 - +/- A12 tussen aansluiting minder druk door routeomslagen in Ede en Bennekom
 - in Ede wijzigt niet veel
- mogelijk lokale significante effecten op natuurwetgeving

conclusie: blijft in onderzoek



Model 7: verschuiving hele aansluiting Edeseweg, 1/2 aansluiting Dreeslaan richting Utrecht

- Edeseweg veel drukker, Bennekomseweg wijzigt niet veel
 - verkeersstructuur Ede en Bennekom wijzigt; veel effecten
 - + meer verkeer op A 12 en ook op de N 224
 - + Zandlaan, Tooroplaan en Albertstunnel minder druk
- mogelijk lokale significante effecten op natuurwetgeving

- conclusie: valt af



Model 4: 1/2 aansluiting Edeseweg met parallelbanen A 12 als gemeentelijke weg of als rijksweg

- + A 12 drukker en minder verkeer op ondermeer N 782 en in het binnenveld
 - impact op verkeersbeeld Ede beperkt
 - capaciteitsproblemen Edeseweg blijven
 - +/- is een combinatie van model 3A en model 2A
 - +/- veel effecten zichtbaar die elkaar deels weer opheffen/compenseren
- mogelijk lokale significante effecten op natuurwetgeving

conclusie: blijft in onderzoek



Model 8: 1/2 aansluiting Ede-Oost richting Utrecht en 1/2 aansluiting Edeseweg richting Arnhem

- +/- dit aansluitmodel is niet berekend met het verkeersmodel
- zeker significante effecten op natuurwetgeving

- conclusie: valt af



Model 5: extra 1/2 aansluiting spoor kruising richting Arnhem

- + Dreeslaan/aansluiting A 12 minder druk
 - + verkeer op N224 neemt af
 - Tooroplaan drukker
 - problemen Edeseweg/Bennekomseweg blijven
- zeker significante effecten op natuurwetgeving

conclusie: valt af



Model 9: N 224-A 12 via Sysselet

- +/- dit aansluitmodel is niet berekend met het verkeersmodel
- zeker significante effecten op natuurwetgeving

conclusie: valt af



Model 5A: extra volledige aansluiting spoor kruising

- + minder verkeer Dreeslaan
 - +/- minder verkeer op A 12 tussen aansluiting Wageningen en nieuwe aansluiting
- zeker significante effecten op natuurwetgeving

conclusie: blijft in onderzoek



Model 10: Parklaan-A 12 via Ginkelse Heide

- +/- dit aansluitmodel is niet berekend met het verkeersmodel
- zeker significante effecten op natuurwetgeving

conclusie: valt af