



NOTA INSPRAAKREACTIES

op: concept Ontwikkelingsplan Kazerneterreinen (versie 8 maart 2011)

26 april 2011
website

Nota inspraakreacties op concept Ontwikkelingsplan Kazerneterreinen (versie 8 maart)

Het concept Ontwikkelingsplan Kazerneterreinen heeft van 10 maart tot en met 6 april gedurende vier weken ter inzage gelegen. Dit in het kader van een (niet verplichte) inspraakprocedure. Op donderdag 17 maart heeft de gemeente een informatieavond gehouden over het concept Ontwikkelingsplan Kazerneterreinen in gebouw 8 op de Mauritskazerne. Gedurende de inspraakperiode heeft de gemeente 31 inspraakreacties ontvangen.

Buiten de inspraakperiode heeft de gemeente drie inspraakreacties ontvangen, die vanwege termijnoverschrijding niet ontvankelijk zijn. Aangezien de inhoud gelijk is aan inspraakreactie 5, worden deze wel geregistreerd.

De ontvangen inspraakreacties zijn hieronder samengevat en van een beantwoording voorzien. Ook wordt aangegeven onder het kopje 'door te voeren wijziging' óf, en zo ja op welke manier, een inspraakreactie leidt tot een aanpassing van het Ontwikkelingsplan. In tekstvakken wordt weergegeven welke nieuwe teksten worden opgenomen. Deze teksten worden in hun context weergegeven en onderstreept.

1. E-mail binnengekomen op 14 maart 2011, aanvulling per E-mail binnengekomen op 6 april 2011

Inspraakreactie

- a) Er worden zorgen gemaakt over de wachtlijsten in Ede en het aantal betaalbare (huur)woningen die voorzien zijn in de herontwikkeling van de Kazerneterreinen. In tegenstelling tot de 370 betaalbare woningen worden er minstens 555 woningen in het betaalbare (huur)segment verwacht. Dit mede in het licht van sloop/nieuwbouwplannen die plaatsvinden in Ede. Men wil in gesprek met het college van B&W.

Aanvulling

- b) Kan het aantal van 370 sociale woningen in Veluwe Poort worden verhoogd?
- c) In het eerdere plan stonden 2.150 woningen gepland, nu 1.850. Kan het totaal weer worden teruggebracht tot 2.150, waarbij de 300 woningen extra worden toegekend aan de sociale woningbouw?
- d) Kan het aantal sociale woningen in het eerste en tweede jaar verdeeld worden als volgt: 200 grondgebonden woningen en 100 overige betaalbare woningen? Er zijn wachtlijsten en gezinnen die nu op campings wonen of gebruik moeten maken van tijdelijke huisvesting.
- e) Is de verdeelsleutel 25% appartementen en 75% grondgebonden woningen ook van toepassing op de sociale woningbouw?
- f) In hoeverre heeft het bouwen voor bovenregionale doelgroepen prioriteit ten opzichte van de inwoners op de wachtlijst in de eigen regio?
- g) Is men voornemens om het totaal aantal sociale woningen over de hele planperiode te verdelen?
- h) Is de geplande sociale woningbouw ook allemaal nieuwbouw of is daar nog een deel van binnen bestaande panden?
- i) De grens voor sociale woningbouw is volgens prijspeil 2011 € 652,- voor huur en € 170.000,- voor koop. Waarom wordt hier als grens voor koop € 200.000,- aangehouden? Waarom wijkt men af van de richtlijn van de Provincie?
- j) Kan er inzicht worden gegeven in het soort anti-kraakcontracten, die aan tijdelijke gebruikers van woningen worden verleend? Waarom wordt in die gevallen geen gebruik gemaakt van tijdelijke huurcontracten?
- k) In september 2008 heeft de projectorganisatie antwoord gegeven op inspraak MER. Zijn er wijzigingen in de beantwoording betreffende het segment Wonen?
- l) In augustus 2008 heeft de projectorganisatie antwoord gegeven n.a.v. het vooroverleg structuurplan MER. Is er een wijziging wat betreft het gegeven antwoord op ONT 2008 15325?

Gemeentelijke reactie

- a) Het aantal van 370 betaalbare woningen kan niet verhoogd worden. 1.850 woningen is het optimum voor de herontwikkeling. Hiervoor is uitvoerig onderzocht welk woningbouwprogramma en welke woningtypen passen binnen de beschikbare ruimte en met als doel het realiseren van de

gewenste karakteristiek, variatie en differentiatie van het gebied, welke marktontwikkelingen er zijn, wat de potentie is van de bestaande gebouwen en welke opbrengsten daar tegenover staan;

- b) Nee, zie gemeentelijke reactie 1a;
- c) Nee, zie gemeentelijke reactie 1a;
- d) Nee. U doelt naar ons idee op een nadere verdeling van de 300 sociale woningen uit reactie 1c. Dit extra aantal is niet haalbaar (zie gemeentelijke reactie 1c). Daarnaast is het zo dat over de hele looptijd van de herontwikkeling van de kazerneterreinen het de verwachting is dat er per jaar ongeveer 185 woningen ontwikkeld worden. In uw voorstel zou de herontwikkeling in de eerste twee jaar voor een groot deel bestaan uit sociale en betaalbare woningen. Dit is niet haalbaar omdat het ook per bouwfase het streven is naar een vraaggerichte en gedifferentieerde ontwikkeling;
- e) Grofweg zal de verdeling 25% appartementen en 75% grondgebonden woningen ook toegepast worden op de sociale woningbouw. In de nadere planvorming moet blijken in hoeverre dat haalbaar is. Gemeente Ede vindt het belangrijk dat kwalitatieve woningbehoefte van woningzoekenden in Ede ook tot uitdrukking komt in het woningaanbod in de Veluwe Poort;
- f) De gemeente wil met de Veluwe Poort een aantrekkelijk woonklimaat creëren voor zowel de huidige inwoners van Ede als bovenregionale doelgroepen. Er wordt geen nadrukkelijke prioriteit gelegd bij één van de twee groepen. Marktontwikkelingen zullen moeten uitwijzen welke mix van huishoudens uit Ede en vestigers van buiten Ede de nieuwbouwwoningen betrekken;
- g) Ja. Hierdoor kan ingespeeld worden op veranderingen in de markt en afnemende of toenemende markt vraag van verschillende doelgroepen en/of typen huishoudens.
- h) Er wordt verwacht dat in de bestaande panden voornamelijk middendure en dure woningen ontwikkeld zullen worden. Het uiteindelijke programma in de her te bestemmen gebouwen is uiteindelijk afhankelijk van initiatieven van derden en de keus van deze partijen voor een gebouw. Het herbestemmen van monumenten en karakteristieke panden kent beperkingen die in sommige gevallen relatief dure ingrepen noodzakelijk maken;
- i) De provinciale verdeling van de prijs categorieën 'goedkoop' (tot € 170.000) en 'middelduur laag' (€ 170.000 tot € 200.000) is in het ontwikkelingsplan samengevoegd in de categorie bereikbare woningen tot € 250.000. Dit past binnen de vraaggerichte en flexibele ontwikkelingsstrategie.
- j) Het soort anti-kraakcontracten dat wordt aangeboden kent een opzegtermijn van vier weken zonder huurbescherming. Er wordt geen gebruik gemaakt van tijdelijke huurcontracten;
- k) en l) Er zijn geen wijzigingen in de antwoorden.

Door te voeren wijziging

Geen

2. E-mail binnengekomen op 18 maart 2011

Inspraakreactie

In de zienswijze wordt bezwaar gemaakt tegen het voornemen om in het stuk Natura 2000 gebied te bouwen.

Gemeentelijke reactie

Het betreft een voornemen om op deze plek een zeer beperkt aantal woningen in extensieve vorm te ontwikkelen. Op deze manier ontstaat een geleidelijke overgang naar de Veluwe. Dit biedt een kans om gebruik te maken van de unieke kwaliteiten van het gebied en om een positieve bijdrage te leveren aan de grondexploitatie. Het voornemen verbetert de haalbaarheid en betaalbaarheid van het totale plan. De gemeente is in gesprek met onder andere provincie Gelderland over de uitvoering van dit voornemen.

Door te voeren wijziging
Geen

3. E-mail binnengekomen op 26 maart 2011

Inspraakreactie

Er wordt verzocht zo mogelijk grondgebonden seniorenwoningen in te passen in de bouwplannen.

Gemeentelijke reactie

Het verzoek wordt meegenomen in de verdere planontwikkeling. Het Ontwikkelingsplan biedt de ruimte om in te spelen op de marktvraag van de genoemde doelgroep en op de vraag naar het genoemde woningtype.

Door te voeren wijziging
Geen

4. Brief ingekomen op 23 maart 2011

Inspraakreactie

De inspraakreactie betreft de economische uitvoerbaarheid van het Ontwikkelingsplan. Hoe hangt deze samen met de andere projecten binnen Veluwe Poort? Er wordt gesteld dat er voor het project Veluwe Poort tekorten zouden zijn.

Gemeentelijke reactie

Het project Veluwe Poort streeft er naar om kostenneutraal uit te komen. De achterliggende grondexploitatie van het deelproject herontwikkeling Kazerneterreinen wordt budgetneutraal uitgewerkt en is daarmee economisch uitvoerbaar.

Door te voeren wijziging
Geen

5. E-mail binnengekomen op 29 maart 2011

Inspraakreactie

De inspraakreactie betreft de volgende punten:

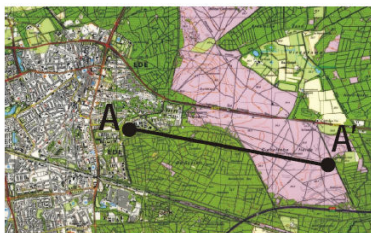
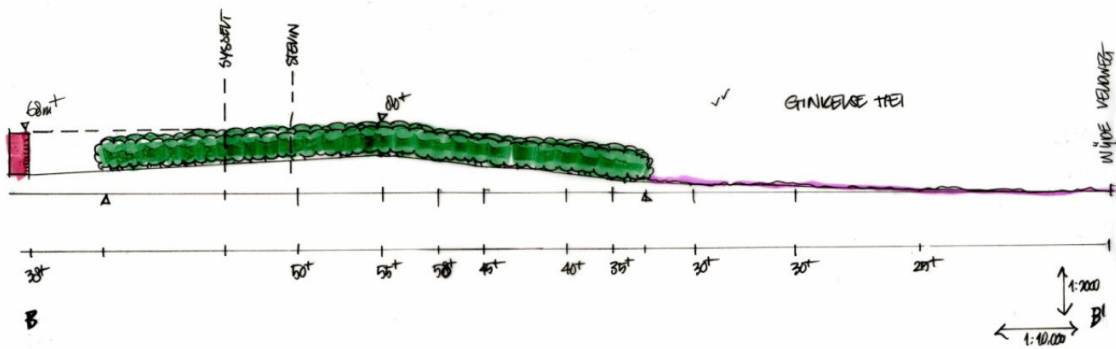
- a) Variant 3 van de Parklaan (buitenom (noorden), binnendoor) lijkt het heroverwegen waard;
- b) De Nieuwe Kazernelaan mag niet extra belast worden met zwaar bouwverkeer en puin/grond afvoer dus de Parklaan moet tijdig aangelegd worden;
- c) Het wordt ongewenst geacht dat enige bebouwing vanaf de Veluwe/ Ginkelse- en Edeseheide zichtbaar is. Meer specifiek ook het "landmark" op de Elias Beeckman;
- d) Grijp de kans om in een schitterende omgeving een prachtwijk te creëren met een zeer gevarieerde bebouwing, ook in kleur en materiaaltoepassing;
- e) Het samengaan op Maurits noord van scholen en de culturele bestemmingen met maatschappelijke voorzieningen als dak- en thuislozenopvang en verslavingszorg moet worden vermeden;
- f) Er worden zorgen geuit over de Sijsseitselaan en het grote aantal te kappen bomen en daarmee ook het voortbestaan van beuken vanwege zonnebrand;
- g) In de reactie wordt gesproken over een mogelijk gebruik van onder andere de voormalige atletiekbaan voor sport en evenementen. De wens wordt uitgesproken om géén (geluids)overlast gevende evenementen te laten plaatsvinden;
- h)
 - h1 - Bij de Simon Stevin kazerne wordt gesuggereerd als invulling; kantoren, woon/werkcomplexen, klinieken, onderzoeksbureaus. Waarom dit soort voorzieningen niet concentreren in de Maurits en Beeckman enclaves ...
 - h2 - ... en het Stevinterrein perfect laten aansluiten op de bestaande wijk Ede-Oost met grotendeels vrijstaande en halfvrijstaande bebouwing. Geef het particulier initiatief hier ruimte en ga uit van vrije kavels;

- i) In de reactie worden zorgen geuit over het omgaan met archeologie op locaties die bebouwd zijn (geweest). Gesteld wordt dat in de ondergrond archeologische resten aanwezig zouden kunnen zijn;
- j) Er wordt aandacht gevraagd voor de gierzwaluwen bij de sloop en bij het plegen van nieuwbouw en renovatie;
- k) Als sterk punt in de ontwikkeling wordt genoemd het verbinden van de stad met de Veluwe. De relatie tussen Ede-Oost en de Veluwe verslechterd echter door de herontwikkeling van de kazerneterreinen en de Parklaan, zo is de stelling. Het verbinden van de stad met de Veluwe werkt niet voor de uitwisseling van soorten en populaties, zo wordt gezegd;
- l) Er wordt aandacht gevraagd om op Maurits zuid de "groenstructuren" en "waardevolle en monumentale boomgroepen" zoveel mogelijk met rust te laten;
- m) De zorg wordt geuit dat de bouw van betaalbare woningen (€ 170.000,- en € 200.000,-) geen kwalitatief fraaie wijk oplevert;
- n) Waar komt het aantal van 2.000 woningen (pagina 84) vandaan terwijl voor de kazerneterreinen ingezet wordt op de ontwikkeling van 1.850 woningen?
- o) Wat voor garanties worden er gegeven dat de geluidsbelasting geen 63 dB wordt?;
- p) Gesteld wordt dat de locaties niet dicht tegen Rijks- of Provinciale wegen liggen als het gaat om luchtkwaliteit. Het terrein van de Stevinkazerne grenst echter aan de N224. Hoe verhoudt zich dat?
- q) De Edese- en Ginkelseheide blijft oefenterrein voor Defensie. In hoeverre wordt rekening gehouden met de (geluids)overlast van oefeningen?
- r) Het terug laten komen van de voormalige toegangspartijen van de kazernes wordt een uitstekend idee gevonden. Geopperd wordt om dat eventueel te doen in gestileerde moderne vorm bij de ingang van de nieuwe enclaves;
- s) Achter de Friso en Maurits kazerne komt een groene laanstructuur tussen de nieuwbouw. Er wordt aandacht gevraagd om in deze hellende groene laan een strakke waterloop op te nemen om de Veluwe de bebouwing in te laten stromen.
- t) In de nieuwe enclaves komen ruim voldoende speelplekken voor jonge en oudere kinderen. Hiervan is er tenminste één per enclave voor de oudere jeugd vanwege de geïsoleerde ligging van de enclaves. Waarom kan in Ede-Oost aan de Van Heutszlaan geen speelplek ontwikkeld worden?

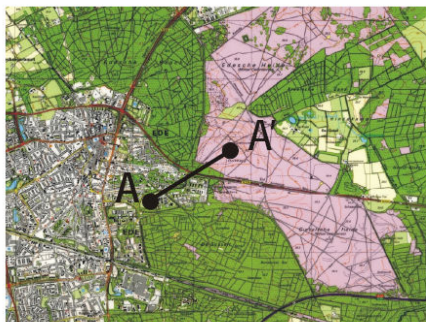
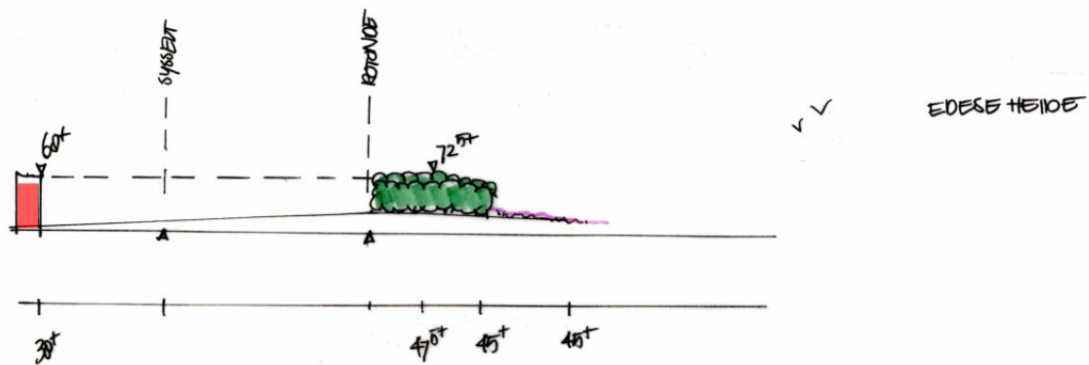
Gemeentelijke reactie

- a) Deze reactie betreft het project Parklaan. Zie voor de gemeentelijke reactie de Nota Inspraakreacties Parklaan;
- b) Voor het bouwverkeer en de afvoer van puin en/of /grond wordt de overlast voor omwonenden zoveel als mogelijk beperkt. Er zal in dat kader ook gezocht worden naar alternatieve routes die de bestaande wegen zoveel mogelijk mijden. Het valt echter niet te voorkomen dat een deel van de slooproute over de Nieuwe Kazernelaan;
- c) Hoogbouw zoals nu opgenomen in het Ontwikkelingsplan is niet zichtbaar vanaf de Veluwe en de Ginkelse- en Edese heide (zie hoogteprofielen op de volgende pagina). Zo ook zal het 'landmark' op de Beeckman niet zichtbaar zijn. Ter vergelijking is in het derde hoogteprofiel de zichtbaarheid van de C2000 mast weergegeven. Deze staat vlakbij de Beeckman en staat met zijn voet op hetzelfde niveau als de voorziene hoogteaccenten. De mast is 55,5 meter hoog en alleen het deel hoger dan 39,5 meter is zichtbaar. Bebouwing van 30 meter is beduidend lager en daarmee niet zichtbaar vanaf de heide;

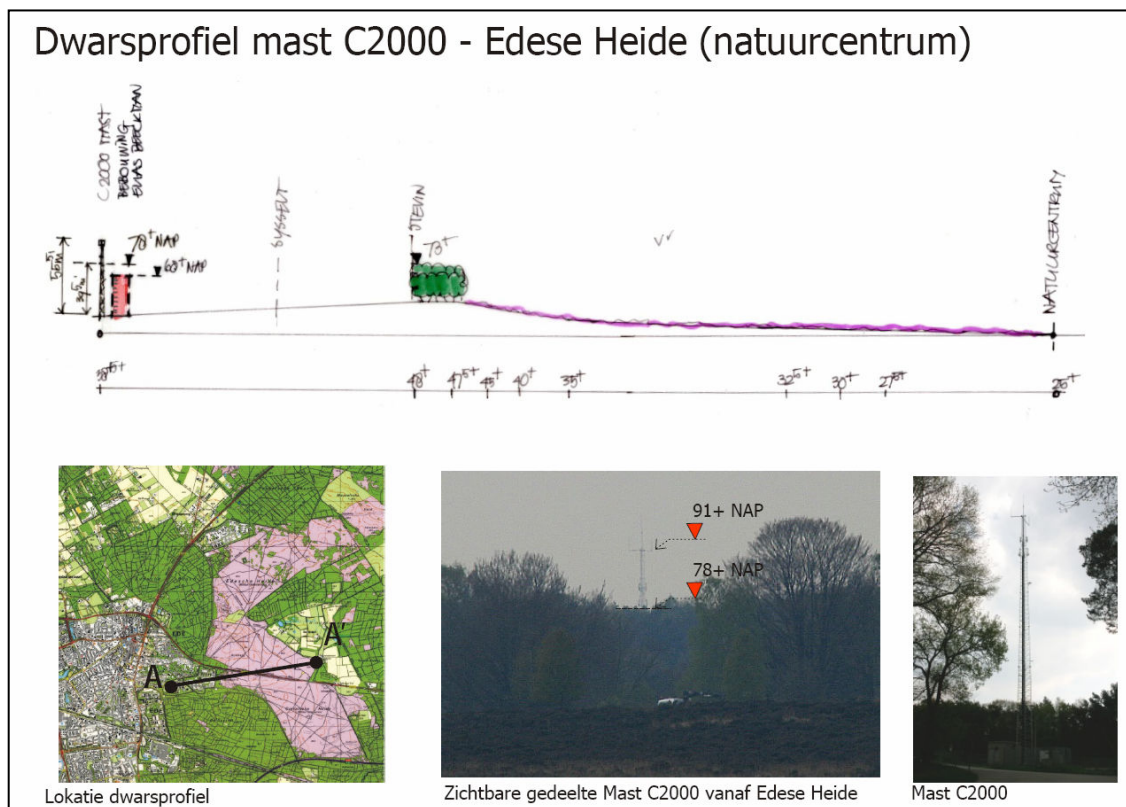
Dwarsprofiel hoogbouw Elias Beeckman - Ginkelse Heide



Dwarsprofiel hoogbouw Elias Beeckman - Edese Heide



Dwarsprofiel mast C2000 - Edese Heide (natuurcentrum)



- d) Het is juist de insteek van de gemeente om met de herontwikkeling in te spelen op de aanwezige waardevolle elementen. Zoals aangegeven in hoofdstuk 2 van het Ontwikkelingsplan zal de herontwikkeling gevarieerd en divers worden. Het schaalniveau van het Ontwikkelingsplan is echter nog niet zo gedetailleerd om al uitspraken te doen over architectuur, kleuren en materiaaltoepassing;
- e) Gemeente Ede heeft een verantwoordelijkheid voor het realiseren van verschillende gebouwen voor maatschappelijke doeleinden. Dit betreft zowel scholenbouw als het realiseren van voorzieningen voor maatschappelijke opvang. Bij de uitwerking wordt nadrukkelijk rekening gehouden met de nabijheid van deze functies in Maurits noord. Daarbij gaat het om fysieke zaken zoals loop- en fietsroutes en positionering van entrees. Daarnaast heeft de gemeente nu reeds een periodiek overleg waarbij de betreffende instellingen met vertegenwoordigers van de wijk en de politie aanwezig zijn. Hierdoor worden eventuele knelpunten vroeg gesignaleerd en opgelost; op dit moment wordt de maatschappelijke opvang in de wijk niet als hinderlijk ervaren. Met deze combinatie van maatregelen wordt ook in de toekomst een verantwoorde inpassing van genoemde functies in het gebied Maurits-Noord mogelijk geacht;
- f) Het deel van de Sijsseltselaan dat valt binnen de plangrens van het concept Ontwikkelingsplan Kazerneterreinen wordt in zijn geheel behouden. Aan weerszijde buiten de laan blijft een ruime strook groen waar geen bebouwing komt. Bij de beoordeling van te handhaven bomen binnen de herontwikkeling van de Kazerneterreinen wordt gekeken in hoeverre duurzame instandhouding mogelijk is (de levensverwachting van de bomen). Er worden zoveel als mogelijk monumentale en waardevolle bomen behouden maar de nieuwbouw ontwikkeling is leidend. De verbinding tussen de Beekman en de Stevin, die de Sijsseltselaan kruist, is overigens géén auto-ontsluiting. Het betreft hier een fiets-voetgangers-verbinding (eventueel ook te gebruiken in noodgevallen door hulpdiensten);
- g) Voor evenementen die georganiseerd worden op de Kazerneterreinen zal telkens een vergunning aangevraagd moeten worden, zo ook in de fase van tijdelijk beheer. Op dat moment bestaat de mogelijkheid om eventueel bezwaar aan te tekenen;

h)

h1 - Mede gezien de thematisering van de enclaves zullen inderdaad de Maurits en Beeckman beter geschikt zijn voor de genoemde functies kantoren, woon/werkcomplexen, klinieken en onderzoeksbureaus. Op de Stevin worden deze functies niet volledig uitgesloten. Wel wordt voorzien dat, mochten deze functies een plek vinden op de Stevin, deze aansluiten bij het karakter van de Stevin. Dat betekent dat het slechts kan gaan om kleinschalige ontwikkeling van de genoemde functies;

h2 - Naast enkele plekken binnen de andere enclaves wordt inderdaad de Stevin het meest geschikt geacht voor (half)vrijstaande bebouwing en (Collectief) Particulier Opdrachtgeverschap ((C)PO). Ook op de Stevin is het echter de ambitie om variatie en differentiatie te krijgen in het woningaanbod;

i) Nader onderzoek wordt uitgevoerd om te constateren op welke plekken archeologische vindplaatsen aanwezig zijn. Dat onderzoek laat ook zien "in hoeverre bouw-, egalisatie- en andere aanlegwerkzaamheden in het terrein eventueel aanwezige archeologische resten hebben verstoord";

j) De aanwezigheid van de gierzwaluw is bekend. Dit feit wordt nadrukkelijk meegenomen in de aanpak van de sloop van gebouwen of bij herbestemming van een gebouw;

k) De kazerneterreinen zijn nu omsloten door hekken en vormen daarmee een barrière tussen Veluwe en stad. Straks komen er meer insteken naar de Veluwe en dat maakt dat er een hechtere verbinding tussen de stad en de Veluwe ontstaat. In het algemeen geldt in ecologische opzicht dat het verbeteren van verbindingen en het vergroten van het aantal verbindingen in positieve zin bijdraagt aan uitwisseling binnen populaties en soorten;

l) In het Ontwikkelingsplan wordt ingestoken op behoud van zoveel mogelijk groenstructuren en waardevolle en monumentale boomgroepen. Het is echter niet mogelijk om alle bomen te behouden. Zie ook gemeentelijke reactie 5f;

m) Het Ontwikkelingsplan heeft niet het detailniveau om iets te zeggen over architectuur. Echter is de gemeente van mening dat het mogelijk is om betaalbare woningen aan te laten sluiten bij de kwalitatieve ambities van de herontwikkeling;

n) Het Ontwikkelingsplan voorziet in de realisatie van 1.850 woningen. De beoogde maatschappelijke voorziening (het 'groene cluster') op Maurits noord heeft echter een groter verzorgingsgebied dan alleen de Kazerneterreinen. Ook de herontwikkeling van het huidige busstation waar circa 150 woningen voorzien zijn, is meegenomen in het verzorgingsgebied. In totaal wordt er voor de twee clusters samen dus gerekend met 2.000 woningen;

o) 63 dB voldoet aan regelgeving. Er kan worden gegarandeerd dat het niveau niet boven de wettelijke normen zal komen;

p) Zoals aangegeven in het Ontwikkelingsplan zijn de effecten op de luchtkwaliteit onderzocht en is de conclusie getrokken dat "er binnen de aangegeven ontwikkelingslocaties geen problemen te verwachten zijn ten aanzien van luchtkwaliteit";

q) In het kader van het Ontwikkelingsplan is hier geen rekening mee gehouden. In nader op te stellen deelplannen wordt hier op ingegaan;

r) Het terug laten komen, eventueel in gestileerde vorm, van de voormalige toegangspartijen van de kazernes is inderdaad vanuit cultuurhistorisch perspectief interessant. In het Ontwikkelingsplan wordt per enclave aangegeven op welke manier de toegangen geaccentueerd worden. Bij het opstellen van stedenbouwkundige deelplannen wordt ingegaan op de vorm van de verwijzingen;

s) In het vervolg bij het opstellen van stedenbouwkundige deelplannen wordt gekeken in hoeverre en in welke vorm de aanleg van een waterloop op Maurits zuid eventueel mogelijk is;

- t) De mogelijkheden en onmogelijkheden van het maken van een speelplek aan de Van Heutszlaan valt buiten het plangebied van de herontwikkeling van de kazerneterreinen en daarmee buiten de scope van de te behandelen inspraakreacties;

Door te voeren wijziging

Op basis van gemeentelijke reactie 5n: aanpassen tekst alinea *Groen cluster Maurits* (pagina 84):

Groen cluster Maurits

In de enclaves Maurits noord en Maurits zuid worden circa 950 woningen voorzien. Voor het berekenen van het verzorgingsgebied voor het groene cluster wordt ook de herontwikkeling van het huidige busstation meegenomen waar circa 150 woningen voorzien zijn. In dit verzorgingsgebied staan dan in totaal circa 1.100 woningen gepland.

Verder geen door te voeren wijziging op basis van deze inspraakreactie 5.

6. Brief ingekomen op 28 maart 2011

Inspraakreactie

Het concept Ontwikkelingsplan (aandacht voor milieu, groen en monumentenbeleid) wordt positief ontvangen. Verzoek is echter om een kleinschalige voorziening voor detailhandel of een buurt-supermarkt op te nemen in de plannen. Dit vanwege het beperken van de verkeerstoename en het beperken van de parkeerdruk in het centrum en de stationsomgeving in Ede zuid.

Gemeentelijke reactie

Distributieplanologisch onderzoek wijst uit dat Ede voldoende supermarkten heeft. Het centrum heeft 3 supermarkten en de Spindop heeft 2 supermarkten. Het vigerend beleid van de gemeente is om geen nieuwe vierkante meters bestemd voor supermarkten en/of detailhandel op te nemen in nieuwe plannen. Deze lijn wordt ook gevolgd in de herontwikkeling van de Kazerneterreinen.

Door te voeren wijziging

Geen

7. E-mail binnengekomen op 3 april 2011

Inspraakreactie

Laat het concept "Poort" beter uit de verf komen en doe dat op Maurits zuid, gelegen nabij het station en de Veluwe. Faciliteer hier het dagtoerisme met een creatieve invulling van het Exposeum. Kies voor invulling met andere functies dan woningen als verdienmodel.

Gemeentelijke reactie

Het Ontwikkelingsplan maakt activiteiten en functies zoals recreatie en toerisme juist mogelijk, bijvoorbeeld binnen de beschikbare 30.000 vierkante meter in bestaande gebouwen.

Door te voeren wijziging

Geen

8. E-mail binnengekomen op 3 april 2011

Inspraakreactie

Men is positief over onderstaande punten, maar vraagt zich af in hoeverre deze intenties zullen worden waargemaakt; men wil garanties daarvoor.

- a) de te ontwikkelen brede bosbermen o.a. langs de Parklaan (p15),
- b) dat waardevolle en monumentale bomen worden gespaard (p23),
- c) de nieuwe 60 meter brede groene recreatieve verbinding vanaf het station naar de Veluwe (p25).
Wèl graag beplanting met inheemse soorten,
- d) Hoe breed is de te handhaven bosstrook (een 'brede groenzone' p25) langs het spoor?

Er worden de volgende punten onder de aandacht gebracht:

Algemeen:

- e) De ontwikkeling vanuit het noorden is in lijn met de MER logischer en wenselijker i.v.m. een gefaseerde ontwikkeling van de Parklaan (p56). Bij ontwikkeling vanuit het zuiden zijn er de grote en ingewikkelde problemen bij de Bennekomseweg, Zandlaan en Hoekelum.
- f) Er wordt gepleit voor een gefaseerde aanleg van de enclaves, niet overal een beetje van alles. Laat het bouwtempo samengaan met de aangetoonde behoeften.
- g) Sinds de start van de plannen voor Ede-Oost/Veluwse Poort heeft men gevraagd te waken voor versnippering van het gebied. Eerst is dit in vieren gedeeld, vervolgens zijn de Kazerneterreinen nogmaals gevierendeeld. Daarom wil men dat in overeenstemming met de eisen in de MER, wordt aangetoond wat de cumulatie van al deze ingrepen betekent voor de omringende natuur. En onder cumulatie dient ook hier te worden verstaan die van werken en plannen die elders (dus ook buiten de gemeentegrenzen) ingrijpen op het Natura2000-gebied 'Veluwe'!

Bouwhoogte:

- h) Er wordt in het rapport vaak gesproken over het zichtbaar en beleefbaar maken van de Veluwe. Men is van mening dat dit op een aantal punten veel beter kan.
- i) Hoogbouw op de overgang naar de Veluwe wordt ongepast gevonden. Het aanbrengen van meer dan 30 meter hoge gebouwen leidt tot horizonvervuiling en aantasting van de Veluwe, dus ook geen 'massieve sculpturale toren'. Men pleit voor het beperken van de bouwhoogte in oostelijke richting. Gebouwen mogen vanuit de Veluwe niet zichtbaar zijn en zeker niet vanaf de Ginkelse Heide. Als (cultuurhistorische) hoogtemarkering volstaat de schoorsteen op het ENKAterrein (NB Samenhang plangebieden Veluwse Poort).
- j) In het rapport staat dat voor de bestaande gebouwen geldt dat nieuwbouw hieraan ondergeschikt moet zijn in vorm. Men is van mening dat deze redenering ook voor de natuur geldt: nieuwe ontwikkelingen moet passen bij bestaande natuurwaarden van de Veluwe (en waar de gemeente in breedste zin zo van profiteert).

Waterberging:

- k) Men vindt dat er aandacht besteed moet worden aan waterberging (p27) om natuurwinst te behalen bij de te kiezen oplossingen. Er zijn mogelijkheden om enkele permanente wateren te ontwikkelen, bv. voor amfibieën, in combinatie met waterberging door bv. een dieper gedeelte te voorzien van een ondoorlatende bodem van bv. leem. Voor de vroegere paddenpopulatie op het ENKAterrein kan dit een positieve ontwikkeling zijn.
- l) In het rapport staat dat de huidige waterbassins gehandhaafd blijven. Deze worden niet op de kaarten teruggevonden. Er wordt verzocht deze dan ook nadrukkelijk op het kaartmateriaal aan te geven.

Groen:

- m) Er wordt nadrukkelijk gesteld dat voldoende groen van voldoende kwaliteit onmisbaar is in een duurzame en klimaatbestendige woonwijk. Opmerkelijk genoeg komt in dit rapport deze laatste term niet voor.
- n) Volgens p58 verdwijnt het merendeel van het bestaande groen voor nieuwbouw en er komt mondjesmaat wat groen voor terug. Dit lijkt ons de omgekeerde weg voor een duurzame ontwikkeling, en dat is niet de bedoeling. Wonen aan de rand van de Veluwe mag niet ten koste hiervan gaan. De Veluwe moet integendeel juist met meer groen de nieuwbouw worden binnengehaald.
- o) Op p33 staat dat er ten zuiden van de Kazernelaan in het bos ruimte is voor hogere appartementencomplexen. Hierdoor zal de hoofdgroenstructuur ter plaatse gereduceerd worden tot de bermen van de Parklaan. Dit wordt niet acceptabel gevonden, onder andere voor de vleermuizen. Ook zal het Veluwse karakter van dit gedeelte zeker worden aangetast.
- p) Op p41 is sprake van het zichtbaar worden van de verscholen monumentale beukenlaan. Betekent dit massaal kappen aan de noordzijde hiervan?

Natura2000:

- q) Gemeente Ede is met de overdracht van de defensierreinen ook eigenaar van nog twee Natura2000-gebieden geworden. Deze zijn niet meegenomen in de passende beoordeling voor de Veluwse Poortgebied. Effecten op deze percelen zullen alsnog moeten worden beoordeeld;
- r) Op p39 is sprake van bouwen in deze bospercelen, met uitgifte van grote kavels (p41). Dit wordt onbegrijpelijk gevonden en onmogelijk qua bestemming gevonden;

- s) Men is zeer teleurgesteld dat de gemeente Ede het inrichten voor 'Tijdelijke natuur' niet aandurfde, maar het aantasten van Natura2000-gebieden kennelijk wel.

Zandhagedis:

- t) Op p46/48 staat dat er voor de zandhagedis buiten het gebied gemittigeerd zal worden omdat de op de oostgrens van het plangebied gelegen habitat verwoest wordt door laagbouw die ook nog zeer zichtbaar zal zijn vanaf de Ginkelse Heide. Men is van mening dat zandhagedissen (bijlage IV Habitatrictlijn) niet benadeeld mogen worden in hun goede staat van instandhouding en dat men dus oneigenlijk bezig is. Ruimtelijke ontwikkeling is geen dwingende reden van groot maatschappelijk belang voor deze aantasting en een ontheffing hiervoor verkrijgen is dus niet mogelijk. Deze stormbaan kan dus veel beter een natuurbestemming krijgen.

Heide:

- u) Op pagina 77 wordt in dit verband ook de vermelding van het drogeheidegebied van de stormbaan als waardevol landschapselement gemist. Dit is een kwalificerend habitattype H4030 (Droge Europese heide).

Gemeentelijke reactie

- a) Deze reactie betreft het project Parklaan. Zie voor de gemeentelijke reactie de Nota Inspraakreacties Parklaan;
- b) Zie gemeentelijke reactie 5f en 5l;
- c) De 60 meter brede groenstrook op Maurits zuid komt er. Dit ligt vast met de voorziene vaststelling van het Ontwikkelingsplan. Het is de insteek om uit te gaan van het gebruik van inheemse boomsoorten als basisbeplanting. Zo wordt ook goed aangesloten op de aangrenzende Veluwe. Exoten worden eventueel ondergeschikt toegevoegd als parkbomen of voor boomgroepen als accenten. Dit zal blijken bij de nadere uitwerking;
- d) De bosstrook langs het spoor zoals genoemd op pagina 25 is ongeveer 45 tot 50 meter breed;
- e) Deze reactie betreft het project Parklaan. Zie voor de gemeentelijke reactie de Nota Inspraakreacties Parklaan;
- f) De ontwikkeling van de kazerneterreinen vindt gefaseerd plaats waarbij er op meerdere plekken tegelijk gestart kan worden (zie hoofdstuk 4.1 van het Ontwikkelingsplan). Hierbij worden telkens afwegingen gemaakt over bijvoorbeeld (tijdelijke) routes en het aansluiten bij de herbestemming van de te handhaven gebouwen.
- g) Het voorkomen van versnippering heeft de aandacht. Dit komt ook aan bod in de nader op te stellen passende beoordeling. Dit zal gebeuren in overleg met de provincie Gelderland. De grenzen van het project Veluwse Poort zoals die door de gemeente worden vastgesteld zijn bepalend voor de omvang van de effectbeschrijving, projecten elders hoeven niet meegenomen te worden in de effectbeschrijving;
- h) Dit heeft onze aandacht. In een latere fase bij de nadere uitwerking hoort de gemeente Ede graag uw suggesties;
- i) Zie gemeentelijke reactie op 5c;
- j) Met de herontwikkeling van de kazerneterreinen wordt er naar gestreefd om nieuwe ontwikkelingen zoveel als mogelijk in te passen binnen de aanwezige waarden en kwaliteiten. Deze ambitie staat beschreven in het Ontwikkelingsplan. Daarnaast zet het Ontwikkelingsplan in op het versterken van waardevolle groenstructuren;
- k) Gemeente Ede hanteert als uitgangspunt dat zij geen nieuwe artificiële habitats creëert. Dit zou soort aantrekken op plekken waar die niet van origine voorkomen. Het maken van waterberging wordt dan ook niet zo gedaan dat deze geschikt is voor nieuw aan te trekken soorten. In de

herontwikkeling worden zoveel als verplicht en/of als mogelijk kansen geboden aan de reeds aanwezige soorten;

- l) De opvangcapaciteit van de huidige waterbassins wordt ook weer teruggebracht met de herontwikkeling. Sommige huidige bassins kunnen echter niet behouden blijven. In die gevallen moeten nieuwe locaties gevonden worden. De tekst in het Ontwikkelingsplan wordt hierop aangepast;
- m) Het woord *klimaatbestendig* mag inderdaad niet ontbreken in het Ontwikkelingsplan. Dit wordt aangepast in de tekst van het Ontwikkelingsplan. In nader op te stellen stedenbouwkundige plannen wordt het klimaatbeleid van gemeente Ede gevolgd;
- n) Met het vaststellen van het Masterplan Ede oost (2005) is de beslissing genomen. De belangrijke en waardevolle groenstructuren en groenelementen blijven behouden. Het aanwezige groen van mindere kwaliteit verdwijnt inderdaad voor een belangrijk deel. Het Ontwikkelingsplan voorziet echter nadrukkelijk in het terugbrengen van ruim voldoende groen. Denk aan enkele robuuste nieuwe groenstructuren die aangelegd worden. Daarnaast is binnen de nieuwbouwwijken voldoende groen voorzien in de vorm van bijvoorbeeld laanbeplanting en ter plaatse van speelplekken;
- o) Deze plek is na herontwikkeling meer dan de berm van de Parklaan en nog steeds bijzonder groen (zie onder andere de hoofdstructuurkaart en de groenstructuurkaart). Dit bosperceel sluit aan op de bossen van de Veluwe en kent vooral inheemse en streekeigen soorten en is in die zin Veluws te noemen. Het Ontwikkelingsplan beoogt omvorming van dit perceel naar parkbos. Doel is het boskarakter te handhaven en door beheer en inrichtingsmaatregelen het bos geschikter te maken voor meerdere recreatieve functies passend bij een uitloopgebied. Daarnaast blijft dit perceel een belangrijke verbinding tussen de Veluwe en de bebouwde kom van Ede en zal met beheer en inrichting ingespeeld worden op diversiteit. De bestaande laanbeplanting langs de Kazernelaan blijft gehandhaafd als waardevol en structurend groenelement, juist ook vanwege de bekende aanwezigheid van de vleermuizen;
- p) Het betekent inderdaad dat aan de noordzijde van deze laan bomen gekapt worden;
- q) De effecten worden nog beoordeeld in de nader op te stellen passende beoordeling;
- r) Zie gemeentelijke reactie 2 en 8q;
- s) In het kader van de passende beoordeling wordt gekeken of er niet elders gemitigeerd kan worden en of daarmee per saldo voor (een deel van) de Veluwe een hogere natuurwaarde gerealiseerd kan worden. Zoals eerder aangegeven, onder andere tijdens het opstellen van het bestemmingsplan Tijdelijk Beheer kazerneterreinen, heeft het niet toepassen van Tijdelijke Natuur ook te maken met het feit dat het ministerie van I&M geen plek bood voor nieuwe pilots Tijdelijke Natuur;
- t) Zie gemeentelijke reactie 8q;
- u) De stormbaan aan de oostkant van de enclave Stevin is niet bekend bij de gemeente als gekwalificeerd habitattypen H4030 - Droge Europese heide. Dit baseert de gemeente mede op de werkkaart beheerplan Veluwe (http://geodata2.prvglid.nl/apps/beheerplan_veluwe/). Zoals aangegeven in het Ontwikkelingsplan is het bekend dat in dit gebied de zandhagedis voorkomt;

Door te voeren wijzigingen

Op basis van gemeentelijke reactie 8l -> aanpassen hoofdstuk 5.13 (pagina 93):

De huidige waterbassins worden zoveel als mogelijk ingepast in het toekomstige ontwerp. Ook hier is belangrijke voorwaarde dat de elementen inpasbaar zijn in de toekomstige situatie en dat deze voor de langere termijn van voldoende kwaliteit zijn. Per enclave wordt nog nader bekeken welke ruimtelijke consequentie de berging en infiltratie van hemelwater daar heeft. Dit mede op basis van de hoogteverschillen in elke enclave. Idealiter wordt aangesloten bij de meest natuurlijke plekken waar het water verzameld kan worden. Hierbij wordt zoveel mogelijk slim omgegaan met het combineren van functies. Denk dan aan waterberging in het groen of op speellocaties.

Op basis van gemeentelijke reactie 8m -> aanpassen hoofdstuk 5.3 (pagina 74):

Zo ontstaat een aaneengesloten duurzame groenstructuur die ook van betekenis is voor de stadsecologische structuur. Deze maakt uitwisseling van soorten tussen de stad en de Veluwe mogelijk. Op deze wijze is groen altijd dichtbij en is bosbeleving vanuit elke straat mogelijk. Dit is een belangrijke omgevingskwaliteit voor de toekomstige bewoners en gebruikers en draagt bij aan de klimaatbestendigheid van de kazerneterreinen. In de hoofdgroenstructuur is ruimte voor functies als spelen, sporten, recreëren, verblijven en natuur.

Op basis van gemeentelijke reactie 8m -> aanpassen hoofdstuk 5.12 Duurzaam Bouwen (pagina 92):

Duurzaam Bouwen (DuBo) beoogt het zodanig ordenen, inrichten en beheren van gebieden en gebouwen dat een kwalitatief goede woon- en leefomgeving, voor nu en in de toekomst, wordt gerealiseerd. Het streeft naar een integrale duurzaamheidsafweging tussen maatregelen, gerelateerd aan onder andere de thema's: water, energie, binnenhuisklimaat en materialen. Ook maatregelen ten behoeve van bevordering veiligheid, klimaatbestendigheid, flexibiliteit en ecologische kwaliteit van de omgeving komen aan de orde. Denk hierbij aan bijvoorbeeld een zuid-verkaveling waardoor optimaal gebruik kan worden gemaakt van passieve zonne-energie. Ook zal er ruimte worden gegeven aan innovatieve ontwikkelingen in bouwmethoden en energietoepassingen welke tijdens de ontwikkeling van de kazerneterreinen zullen plaatsvinden. Voor de maatregelen aangaande klimaatbestendigheid kan bijvoorbeeld gedacht worden aan het zo lang mogelijk in het gebied zelf vasthouden van regenwater (bij droogte) en aan het zo snel mogelijk afvoeren of laten inzijgen van water (in natte periodes). Ook een groene inrichting van schoolpleinen draagt bij aan een klimaatbestendige invulling. De nagestreefde hoge kwaliteit dient ook in de uitvoeringsfase gestalte te krijgen. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in de kwaliteitsverhoging van de inrichting van de woonomgeving en van de gebouwen.

Op basis van gemeentelijke reactie 8m -> aanpassen hoofdstuk 5.13 (pagina 93):

Per enclave wordt nog nader bekeken welke ruimtelijke consequentie de klimaatbestendige berging en infiltratie van hemelwater daar heeft.

Verder geen door te voeren wijziging op basis van deze inspraakreactie 8.

9. Brief ingekomen op 4 april 2011

Inspraakreactie

Per onderwerp:

- Hoogbouw:** er worden zorgen geuit over de bebouwingshoogte van 10 tot 12 lagen (30 meter) aan de westzijde van de Beeckman.
- Groen:** vraagt aandacht voor monumentale bomen zoals die van de Sijsseltselaan maar ook op de kazerneterreinen. Hierbij wordt ook gerefereerd aan bomenkap voor de aanleg van de Parklaan.
- Monumentale panden:** pleit voor een (herbestemmings)onderzoek naar de monumentale waarde van panden. Er wordt voorgesteld om de sloop zo lang mogelijk uit te stellen om in te spelen op (markt)veranderingen.
- Ontsluiting:** Er wordt voorgesteld om de belasting op het bestaande wegennet (ook voor wat betreft bouwverkeer) te minimaliseren. Doorsteekmogelijkheden van autoverkeer via de woongebieden van de bestaande wijk moeten zoveel mogelijk te voorkomen. Met name een mogelijk sluiproute

via de Buurtmeesterweg wordt genoemd. Daarnaast wordt er gepleit voor een alternatieve route voor de Parklaan.

- e) Toerisme: Naar voren wordt gebracht dat Maurits zuid geschikt is om te ontwikkelen tot een knooppunt voor toeristisch verkeer naar de Veluwe.

Planning:

- f) Voor wat betreft de recreatieve ontsluitingen naar de Veluwe wordt er voor gepleit deze zo snel mogelijk te realiseren.
- g) Daarnaast wordt de vraag gesteld in hoeverre er voorinvesteringen in de totale ontsluiting gedaan worden en op welke manier omgegaan wordt met de eventuele (rente)kosten daarvan;
- h) Bouwverkeer over het bestaande wegennet moet worden voorkomen;

Milieu:

- i) Er wordt gepleit om zoveel mogelijk bouwstoffen (zand, puin, e.d.) op locatie te gebruiken;
- j) Daarnaast wordt gepleit om strenge eisen te stellen aan de te ontwikkelen woningen en voorzieningen als het gaat om energieverbruik, duurzaamheid en groene uitstraling.
- k) Burgerparticipatie: De input uit de burgerparticipatie wordt niet teruggevonden in het concept Ontwikkelingsplan Kazerneterreinen.

Naast deze aspecten worden nog genoemd:

- l) Zet juist op de Stevin in op (Collectief) Particulier Opdrachtgeverschap;
- m) De zorg wordt geuit dat er met Enka, Kernhem en inbreidingslocaties in de stad al voldoende nieuwbouwlocaties bestaan. De tip wordt gegeven om meer bestaand vastgoed te herbestemmen.

Gemeentelijke reactie

- a) Zie gemeentelijke reactie 5c;
- b) Zie gemeentelijke reactie 5f en 5l. Deze reactie betreft deels het project Parklaan. Zie voor de gemeentelijke reactie de Nota Inspraakreacties Parklaan;
- c) In het Ontwikkelingsplan worden de 15 Rijksmonumenten en de 3 gemeentelijke monumenten op de Kazerneterreinen behouden. Daarnaast worden nog 5 karakteristieke panden behouden. De gemeente heeft bij het opstellen van het Masterplan Ede oost (2005) een herbestemmingsonderzoek en een onderzoek naar de monumentale waarde laten uitvoeren naar 38 identiteitsdragers. Gemeente Ede heeft contact met de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed (RCE) en er is vooroverleg geweest (zie inspraakreactie 24). In de fase van tijdelijk beheer is een aanzienlijk deel van deze 38 gebouwen aangemerkt als verhuurbaar gebouw. Een groot aantal ervan is al verhuurd en blijft sowieso staan voor de periode dat het huurcontract loopt. Daarna volgt opnieuw een afweging op basis van marktontwikkelingen en in het kader van een vraaggericht en flexibel Ontwikkelingsplan. Mochten deze gebouwen gesloopt worden dan blijven footprints en/of andere ruimtelijke karakteristieken als inspiratie voor herontwikkeling dienen;
- d) Zie gemeentelijke reactie 5b. Deze reactie betreft deels het project Parklaan. Zie voor de gemeentelijke reactie de Nota Inspraakreacties Parklaan;
- e) Zie gemeentelijke reactie 7;
- f) De recreatieve ontsluitingen van de stad naar de Veluwe worden fasegewijs aangelegd, afhankelijk van het ontwikkeltempo van de enclaves. In de fase van het tijdelijk beheer blijven de hekken van het kazerneterrein in principe gesloten. Zodra uit beheeroverwegingen en uit sociale veiligheid een (deel van een) enclave zonder beveiliging met hekken kan, wordt voor die enclave de beveiliging minder intensief. Dat zou kunnen betekenen dat bepaalde enclaves en routes van de stad naar de Veluwe (weer) openbaar toegankelijk worden. Denk hierbij aan de Kazernelaan;
- g) Binnen het project Veluwe Poort, waar de Kazerneterreinen een deelproject van is, wordt continu gelet op de balans tussen kosten en opbrengsten. Alle uitvoeringen van deelprojecten lopen mee in deze monitoring;

- h) Zie gemeentelijke reactie 5b;
- i) In het kader van de voorbereiding van de sloopwerkzaamheden wordt nu onderzocht wat de mogelijkheden zijn van hergebruik van sloopafval/bouwstoffen op de kazerneterreinen. De ambitie is dat hergebruik zoveel als mogelijk wordt toegepast, nader onderzoek moet uitwijzen in hoeverre dat mogelijk is;
- j) Als het gaat om strenge eisen te stellen aan de te ontwikkelen woningen en voorzieningen voor energieverbruik, duurzaamheid en groene uitstraling legt de gemeente niet op voorhand strengere eisen op dan de landelijk norm; met uitzondering van de ambitie om te komen tot een Energie Prestatie Coëfficiënt (EPC) die minimaal 10% scherper is dan wettelijk geregeld in het Bouwbesluit en een Energie Prestatie op Locatie (EPL) van minimaal 8 (zie hoofdstuk 5.12). De verwachting is dat de landelijk normen komende jaren steeds scherper worden en dat kopers van woningen steeds vaker actief vragen om energiezuinige oplossingen;
- k) Verschillende belangenorganisaties uit Ede hebben op verschillende manieren een rol gespeeld in de totstandkoming van het concept Ontwikkelingsplan. Zo is er regelmatig vooroverleg geweest met bijvoorbeeld de Algemene Belangenvereniging Ede Oost (Abeo) en Stichting Milieuwerkgroepen Ede (SME). Daarnaast is er voor belangengroepen afgelopen januari een participatie-avond geweest. Het Ontwikkelingsplan is in zijn geheel ook een resultante van de input van onder andere al deze contacten;
- l) Zie de gemeentelijke reactie 5h-2;
- m) Gemeente Ede is zich bewust van de huidige omstandigheden van zowel de woning- als de kantorenmarkt. Er wordt op dit moment gemeentebreed afgewogen welke nieuwbouwontwikkelingen er zijn en welke prioriteiten daaraan gegeven moeten worden. Lopende deze onderzoeken heeft dat voor de kazerneterreinen al geleid tot aanpassingen. Voor wat betreft de nieuwbouw van woningen op de kazerneterreinen wordt voorzien in de ontwikkeling van 1.850 woningen in plaats van de 2.150 woningen uit het Masterplan.

Door te voeren wijziging
Geen

10. E-mail binnengekomen op 4 april 2011

Inspiraakreactie

- a) De zorg wordt geuit dat de Sijsseltselaan flink wordt aangetast;
- b) Aandacht wordt gevraagd voor het kappen van mooie en grote bomen en daarmee in sommige gevallen voorkomen van kans op zonnebrand;
- c) De zorg over gebouwen van 10 tot 12 verdiepingen (30 meter) wordt geuit.

Gemeentelijke reactie

- a) Zie gemeentelijke reactie 5f en 5l;
- b) Zie gemeentelijke reactie 5f en 5l; Het bestaan van de kans op zonnebrand bij het kappen van bomen is bekend. Nader onderzoek moet uitwijzen op welke plekken zich dit voor kan doen en welke afwegingen er gemaakt moeten worden;
- c) Zie gemeentelijke reactie 5c.

Door te voeren wijziging
Geen

11. E-mail binnengekomen op 4 april 2011

Inspiraakreactie

Deze reactie komt inhoudelijk overeen met de reacties 5c tot en met 5t.

Gemeentelijke reactie

Zie de gemeentelijke reactie 5c tot en met 5t.

Door te voeren wijziging

Geen

12. E-mail binnengekomen op 4 april 2011

Inspraakreactie

- a) De zorg wordt geuit over de afname van het aantal te behouden monumenten;
- b) Daarnaast wordt de vraag gesteld om inzicht te krijgen in welke gebouwen zijn aangemerkt als monument;
- c) Ten slotte wordt de vraag gesteld of de huidige gebouwen gefotografeerd worden.

Gemeentelijke reactie

- a) Zie gemeentelijke reactie 9c;
- b) In hoofdstuk 5.1 (pagina 62) van het concept Ontwikkelingsplan is een statuskaart opgenomen met daarop aangegeven onder andere de 15 rijksmonumenten, de 3 gemeentelijk monumenten en de 5 karakteristieke panden. Op de hoofdstructuurkaart op pagina 14 staat aangegeven met 'Monumentaal ensemble' welke gebouwen gehandhaafd worden;
- c) De huidige gebouwen zijn voor een groot deel al gefotografeerd. Daarnaast zijn onlangs panorama foto's gemaakt op de Kazerneterreinen. Door middel van een Google streetview achtige applicatie op de website www.VeluwsePoort.nu. zal dit naar verwachting komende zomer door een ieder bekeken kunnen worden.

Door te voeren wijziging

Op basis van inspraakreactie 12b:

- Twee karakteristieke gebouwen op de Elias Beeckman die behouden blijven, waren weggefallen op diverse kaarten. Deze worden opgenomen in de verschillende kaarten (zoals op pagina 14 (hoofdstuk 2.4) en pagina 40 (hoofdstuk 3.4));
- Aanpassen in hoofdstuk 5.1 (pagina 62): naast de statuskaart gewaardeerde objecten wordt een kaart opgenomen met te behouden en te slopen gewaardeerde objecten;
- Op de kaarten in hoofdstuk 5.1 worden de te behouden gebouwen genummerd weergegeven per enclave.

Verder geen door te voeren wijziging op basis van deze inspraakreactie 12.

13. E-mail binnengekomen op 5 april 2011

Inspraakreactie

- a) Deze reactie komt inhoudelijk overeen met de inspraakreacties 5c tot en met 5t;
- b) Toevoeging bij inspraakreactie 5c: er wordt verondersteld dat de voorziene woontoren invloed heeft op het woongenot van deze bewoner van de Nieuwe Kazernelaan 19 vanwege het wegvallen van een gedeelte van de ochtendzon;
- c) Welke gegevens over demografie, plannen voor woningbouw, kantoren, bedrijven en dergelijke liggen ten grondslag aan het concept Ontwikkelingsplan? Wat gebeurt er met bedrijfs- en kantoorpanden die nu al leeg staan?
- d) De wens wordt geuit om winkels ten behoeve van dagelijkse levensbehoefte in te passen in het plan (verwachte beperking van het autoverkeer, sociale functie voor nieuwbouwwoningen en voor ede oost);
- e) De wens wordt geuit om fietsers ruim baan te geven door de aanleg van fietspaden tussen de in te richten enclaves. Autoverkeer moet rechtstreeks uitkomen op de Parklaan zonder directe verbindingen met de naastgelegen wijken.

Gemeentelijke reactie

- a) Zie de gemeentelijke reactie 5c tot en met 5t;
- b) Het Ontwikkelingsplan heeft nog niet het detailniveau om dermate nauwkeurig een slagschaduw te kunnen berekenen. In nadere uit te werken deelplannen zal blijken op welke locatie deze woontoren exact komt te staan. Vervolgens wordt een inschatting gemaakt van de mogelijke overlast van de woontoren. Vanzelfsprekend zal dan door het college een afweging gemaakt worden tussen de verschillende belangen en met in achtneming van de consequenties;
- c) Zie gemeentelijke reactie 14j en 16e (deels);
- d) Zie gemeentelijke reactie 6;
- e) Fietsers krijgen ruim baan in het Ontwikkelingsplan, zie hiervoor hoofdstuk 5.4. Tussen de enclaves worden dan ook verschillende fietsverbindingen voorzien zoals aangegeven op de "overzichtskaart fietsstructuur" op pagina 79. De onsluiting per auto komt voor elke enclave direct uit op de Parklaan. De auto-ontsluiting van Maurits noord is hierop een uitzondering, deze sluit ook aan op de bestaande Eikenlaan. Er worden hier een beperkt aantal autobewegingen voorzien.

Door te voeren wijziging

Geen

14. E-mail binnengekomen op 5 april 2011

Inspraakreactie

- a) Het terrein wordt mooi cultuurhistorisch genoemd. De angst wordt geuit dat de gemeente in samenwerking met projectontwikkelaars alleen maar woonwijken wil bouwen;
- b) Uit de reactie blijkt de vrees dat de kazerneterreinen volgebouwd worden met woonwijken, kantoren en futuristische gebouwen. In de reactie wordt aangegeven liever een recreatiegebied te willen geschikt voor evenementen zoals "nationale veteranendagen", de Heideweek en dergelijke;
- c) De tak van toerisme wordt genoemd als interessante bron van inkomsten voor gemeente Ede;
- d) De angst wordt geuit dat het omringende bos en het centrum van Ede de toename van het voorziene aantal inwoners van de kazerneterreinen niet aankan;
- e) Er wordt gereageerd op de kap van bomen behorend bij de cultuurhistorisch waardevolle Sijsseltse Laan;
- f) De tip wordt gegeven om op de kazerneterreinen een wijk te maken met laagbouw in hoofdzakelijk vrijstaande individuele bebouwing. De grootschaligheid van de ontwikkeling wordt ter discussie gesteld evenals de afhankelijkheid van projectontwikkelaars;
- g) Er wordt aandacht gevraagd voor de ontwikkeling van een stadspark met water, groen, themapleinen e.d.;
- h) De mening wordt geventileerd dat de Stevin niet geschikt zou zijn voor de voorziene kantoren, woon/werkcomplexen;
- i) In hoeverre heeft 'het nieuwe werken' (thuiswerken) invloed op de behoefte aan vierkante meters kantoor?
- j) Hoe verhoudt de nieuwbouw van kantoren zich tot de leegstaande kantoren?
- k) Hoe gaat de gemeente om met (mogelijke) aanwezige fauna zoals uilen en zwaluwen?
- l) In hoeverre ondervinden inwoners van Ede oost en van de nieuwbouwwoningen op de kazerneterreinen overlast van de Parklaan?
- m) Wat gaat de gemeente doen om de hoeveelheid fijnstof van de Parklaan tegen te gaan?
- n) Hoe gaat de gemeente om met het bouw- en vrachtverkeer. Voorkomen moet worden dat de Nieuwe Kazernelaan daarvoor gebruikt gaat worden;
- o) In hoeverre heeft de gemeente rekening gehouden met het belang van de bestaande wijk Ede-oost;
- p) Daarnaast worden reacties gegeven die inhoudelijk overeenkomen met inspraakreacties 5c, 5e, 5g en 5n.

Gemeentelijke reactie

- a) De herontwikkeling van de Kazerneterreinen bestaat voor een groot deel uit de realisatie van nieuwbouwwoningen. Dit vindt echter plaats in een gebied met robuuste bestaande en nieuwe

groenstructuren en cultuurhistorisch waardevolle gebouwen waarbij aandacht wordt besteed aan ontwikkelingsmogelijkheden voor toerisme, cultuur, kunst, toerisme, maatschappelijke voorzieningen, ontspanning, spelen, ontmoeten, horeca etc. Projectontwikkelaars zullen inderdaad een deel van herontwikkeling op zich gaan nemen. Naast de ontwikkelaars worden echter ook veel kansen gegeven aan particulieren en collectieven om ontwikkelingen op zich te nemen. Denk dan aan bijvoorbeeld de uitgifte van vrije kavels aan particulieren of collectieven, ontwikkelingen door woningcorporaties, beleggers/kopers van panden die zelf opdrachtgever zijn;

- b) Het Ontwikkelingsplan sluit activiteiten en evenementen zoals aangehaald in de reactie niet uit. Het gebied is er uitermate geschikt voor, zeker in de fase van Tijdelijk Beheer en in de ontwikkelingsfase. In de definitieve fase is er in beperkte mate ruimte, denk dan aan de verschillende appèlplaatsen en exercitie terreinen die behouden blijven. Voor het houden van evenementen zullen te allen tijden vergunningen aangevraagd moeten worden; zie ook gemeentelijke reactie 7;
- c) Toerisme is zeker van belang voor gemeente Ede. Deze functie wordt niet uitgesloten in de herontwikkeling. Zie ook de gemeentelijke reactie 14b hierboven;
- d) Voor wat betreft de recreatieve druk op het bos van de Sijsselt wordt overlegd met zowel de provincie Gelderland als met het Geldersch landschap (eigenaar en beheerder van de Sijsselt). Ede centrum is afgelopen jaren zo ingericht dat het berekend is op de verwachte toename van het aantal inwoners van de gemeente. Het spreidingsbeleid van detailhandel is mede daarop gebaseerd (zie gemeentelijke reactie 6). Het Ontwikkelingsplan Kazerneterreinen sluit daar op aan.
- e) Zie gemeentelijke reactie 5f;
- f) De herontwikkeling van de kazerneterreinen gaat plaatsvinden binnen een voor Ede passende en vraaggerichte strategie. Alléén maar laagbouw en vrijstaande bebouwing past hier niet bij. Dit zou een te eentonige herontwikkeling opleveren. De woningtypologieën die ontwikkeld worden sluiten aan bij het karakter en de kenmerken van de verschillende bouwvlekken. De hoofdstructuur in het Ontwikkelingsplan zorgt voor een kapstok om juist op een mozaïekgewijze manier te ontkomen aan grootschalige en massale ontwikkeling. Zoals blijkt uit hoofdstuk 4.4 zit de gemeente als eigenaar van het gebied zelf aan het stuur als het gaat om het kiezen van toekomstige marktpartijen. Dit gebeurt op verschillende manieren, te denken valt aan aanbestedingen, prijsvragen, marktconsultaties, kavelgewijze uitgifte, (Collectief) Particulier Opdrachtgeverschap etc. Het is gemeente Ede die stuurt op de kwaliteit van de toekomstige ontwikkelingen;
- g) De ruimte vòòr de Maurits- en Frisokazerne, direct bij het spoor, wordt als stadspark ingericht (zie hoofdstuk 3.2);
- h) Zie de gemeentelijke reactie 5h-1;
- i) In het Masterplan Ede oost was voorzien in 60.000 m² voor de ontwikkeling van commerciële functies waaronder kantoren. Op basis van nieuwe inzichten en van nieuwe ontwikkelingen zoals het Nieuwe Werken is dit oppervlak naar beneden bijgesteld. Het Ontwikkelingsplan gaat uit van 30.000 m² voor (semi-)commerciële functies waaronder kantoren;
- j) Gemeente Ede is op de hoogte van de situatie van de kantorenmarkt. Onderzoek heeft echter uitgewezen dat juist binnen Veluwe Poort nog wél mogelijkheden zijn voor (nieuwbouw van) kantoren. Belangrijke factoren hierin zijn de directe nabijheid van het Intercity station Ede-Wageningen en de goede bereikbaarheid per auto vanaf de A12 en A30. Daarnaast kent Ede een centrale ligging in het land. Op basis van hetzelfde onderzoek is besloten de ontwikkeling van kantoren in Ede te concentreren binnen de grenzen van het project Veluwe Poort;
- k) Er zijn in het verleden al verschillende flora- en fauna-onderzoeken uitgevoerd. Er is dus bekend welke soorten er voorkomen. De aanwezigheid van de uil, zoals gesteld in de reactie, blijkt niet uit de verrichte onderzoeken. Voor elke soort die wettelijke bescherming kent, wordt bekeken wat dat betekent voor de herontwikkeling van het terrein. Zo wordt er rekening gehouden met de sloopwerkzaamheden en zorgt dit ervoor dat er in de nieuwe situatie bijvoorbeeld voor de vleermuis vliegroutes gehandhaafd blijven;

- l) De invloed van de Parklaan op de nieuwbouwwoningen op de Kazerneterreinen blijft binnen de wettelijke grenzen. In de nader op te stellen stedenbouwkundige deelplannen wordt een zorgvuldige inpassing gezocht. Zie voor de gemeentelijke reactie op de Parklaan de Nota Inspraakreacties Parklaan;
- m) Als onderdeel van de MER-procedure wordt hiervoor nog een passende beoordeling opgesteld. Deze gaat onder andere in op de invloed van en op te nemen maatregelen in het kader van fijnstof;
- n) Zie gemeentelijke reactie 5b;
- o) Het Ontwikkelingsplan betreft een nadere uitwerking van het Masterplan Ede oost (2005). In grote lijnen blijft het Ontwikkelingsplan binnen de kaders van het Masterplan. De bestaande wijk Ede oost blijft hierdoor een zelfstandige wijk;
- p) Zie gemeentelijke reacties 5c, 5e, 5g en 5n.

Door te voeren wijziging
Geen

15. E-mail binnengekomen op 5 april 2011

Inspraakreactie

- a) Het handhaven van de op het Kazerneterreinen aanwezige sportfaciliteiten en achterwege laten van de nieuwe geprojecteerde voetbalvelden op het sportcomplex Hoekelumse-Eng kan een aanzienlijke kostenbesparing opleveren, zo wordt gesteld. Daarnaast wordt voorzien dat er in de nabijheid van Ede oost onvoldoende sportfaciliteiten zullen zijn (bewoners en scholen) en dat de ecologische groenstrook in Ede zuid onnodig wordt aangetast;
- b) Parklaan: ernstige aantasting van het woongenot voor een groot deel van bewoners van Ede zuid.

Gemeentelijke reactie

- a) Met het vaststellen van het Masterplan Ede oost in 2005 is besloten om op de kazerneterreinen géén sportvelden te behouden of te ontwikkelen. Dit vanwege de financiële haalbaarheid van het Masterplan. Er zijn geen redenen om dit uitgangspunt te herzien;
- b) Deze reactie betreft het project Parklaan. Zie voor de gemeentelijke reactie de Nota Inspraakreacties Parklaan.

Door te voeren wijziging
Geen

16. E-mail binnengekomen op 5 april 2011

Inspraakreactie

- a) De stelling wordt neergelegd dat huidige bewoners en organisaties uit Ede geen aantoonbare rol gespeeld hebben in het ontwikkelingstraject.
- b) Het advies wordt gegeven om op de kazerneterreinen kansen te grijpen als het gaat om de ontwikkeling van sociale- en starterswoningen evenals percelen met een maatschappelijke bestemming.
- c) Het karakter, de natuur en de cultuur van de kazerneterreinen moet worden bewaakt
- d) De financiële en inhoudelijke onderbouwing van het project Velwuse Poort wordt gemist (voor zowel de burger als de gemeenteraad).
- e) De volgende vragen leven:
 - i. Gaat Ede groeien of krimpen, wie gaan er wonen en werken?
 - ii. Hoe weet men dat er belangstelling is, zal zijn?
 - iii. Is het voor bedrijven aantrekkelijk om zich hier te vestigen?
 - iv. Wat gebeurt er met bedrijfs -en kantoorpanden die nu al overal leeg staan?

- v. Hoe verhoudt zich dit tot de op dit moment 13 nieuwbouwlocaties in en om de gemeente Ede waaronder ENKA (1.400), Kernhem vlek C (1.100) en VeluwsePoort (2.000)?
 - vi. Op welke manier wordt met voorziene woningbouw ingespeeld op een veranderende bevolkingssamenstelling?
- f) De angst wordt geuit dat er uiteindelijk minder dan de genoemde 23 panden behouden blijven
 - g) De sturende werking van het Ontwikkelingsplan wordt gemist.
 - h) Er wordt ingegaan op de vrees dat de kazerneterreinen alleen maar ingevuld gaan worden met woningen en kantoren waar in de toekomst geen behoefte aan is.
 - i) Voor wat betreft het stationsgebied wordt aangegeven dat deze niet ingevuld mag worden met onoverzichtelijke kantorencomplexen. In dit gebied moet aandacht besteed worden aan groen, toerisme, eventueel kleinschalige kantoofaciliteiten en toegangswegen tot de natuur.
 - j) De gevolgen van het niet toelaten van middenstand op de kazerneterreinen worden met angst tegemoed gezien: routes door Ede oost naar het centrum, toekomstige bewoners moeten ver reizen voor boodschappen en zullen dat met de auto gaan doen. Aangegeven wordt dat naar verwachting ook werknemers van bedrijven en kantoren behoefte zullen hebben aan middenstand op de kazerneterreinen.

Gemeentelijke reactie

- a) Zie gemeentelijke reactie 9k;
- b) Het bouwen van woningen in het sociale segment en woningen bedoeld voor starters is nadrukkelijk onderdeel van de herontwikkeling van de Kazerneterreinen. Ook de ontwikkeling van maatschappelijke voorzieningen is opgenomen in het Ontwikkelingsplan. Denk aan het groene en grijze voorzieningencuster op respectievelijk Maurits noord en de Beeckman evenals het sociaal pension op Maurits noord;
- c) Het zoveel mogelijk behouden van het karakter, de natuur en de cultuur van de kazerneterreinen is een belangrijk fundament van het Ontwikkelingsplan. Dit plan biedt ook het kader voor het bewaken van deze waarden in het verdere ontwikkelingsproces;
- d) De grondexploitatie als financiële onderbouwing van de kazerneterreinen is geheim. De gemeenteraad wordt echter regelmatig in besloten kring bijgepraat over de financiële stand van zaken van zowel de kazerneterreinen als van de gehele gebiedsontwikkeling Veluwse Poort. De inhoudelijke onderbouwing van de gebiedsontwikkeling ligt vast in onder andere het Masterplan Ede oost, het planconcept Veluwse Poort en de Structuurnota Infrastructuur. Daarnaast zijn voor diverse planonderdelen en deelprojecten onderzoeken uitgevoerd en blijven dergelijke onderzoeken uitgevoerd worden. Denk dan aan natuuronderzoeken, onderzoeken naar behoefte aan kantoren en woningbehoefte onderzoeken;
- e) Alhoewel de gestelde vragen betrekking hebben op ontwikkelingen binnen de gehele gemeente Ede wordt hieronder kort ingegaan op de vragen:
 - i. Ede groeit, op basis van de laatste prognoses. Voor het grootste deel komen er huishoudens uit gemeente Ede en directe omgeving te wonen en te werken. Daarnaast is het de verwachting dat er veel interesse is voor de herontwikkeling op (boven)regionaal schaalniveau;
 - ii. Berekeningen gebaseerd op gegevens uit het verleden, op marktgegevens en op basis van prognose geven aan dat er behoefte is en zal zijn. Ook signalen uit de markt geven dat aan;
 - iii. Zie gemeentelijke reactie 14j;
 - iv. Zie gemeentelijke reactie 14j;
 - v. Zie gemeentelijke reactie 9m;
 - vi. Juist met de vraaggerichte en flexibele ontwikkelingsstrategie biedt het Ontwikkelingsplan mogelijkheden om nu en in de toekomst in te spelen op veranderende wensen en behoeften;
- f) 18 van de 23 te behouden objecten zijn een monument. Het is wettelijk gezien niet zomaar mogelijk deze te slopen. De 5 te behouden karakteristieke panden kennen deze wettelijke bescherming niet maar kennen wel enkele aanvullende planologische regels (bestemmingsplanvoorschriften) om als gemeente toch te kunnen blijven sturen op instandhouding van monumentale waarden. Ook is het zo dat met het vastleggen van deze gebouwen in het

Ontwikkelingsplan het kader gesteld is dat deze gebouwen behouden blijven. Daarnaast is een verdere teruggang in het aantal te behouden objecten niet wenselijk in het licht van de wens van behoud van cultuurhistorie en het aanbieden van een kwalitatief aantrekkelijke woonomgeving.

- g) Het Ontwikkelingsplan is kaderstellend voor de toekomstige ontwikkelingen en voor nader uit te werken en op te stellen stedenbouwkundige-, beeldkwaliteits- en bestemmingsplannen. Hiermee is het wél een sturend plan.
- h) Zie gemeentelijke reactie 14a;
- i) Zoals aangegeven in hoofdstuk 3.2 wordt de stationsomgeving in Maurits zuid vormgegeven met respect voor de twee Rijksmonumenten Maurits en Friso. Dit alles in een parkachtige omgeving waarbij de groene steilrand achter deze twee gebouwen ook een rol speelt. De ambitie van de gemeente is om dit gebied in te vullen met (semi)commerciële functies waaronder kantoren, maar ook met functies die zorgen voor levendigheid juist buiten kantoor tijden. Voor zover hier kantoorcomplexen ontwikkeld worden, is het de insteek om deze overzichtelijk van opbouw te laten zijn;
- j) Zie gemeentelijke reactie 6.

Door te voeren wijziging
Geen

17. E-mail binnengekomen op 6 april 2011

Inspraakreactie
Deze reactie komt inhoudelijk overeen met inspraakreactie 15.

Gemeentelijke reactie
Zie de gemeentelijke reactie 15.

Door te voeren wijziging
Geen

18. Brief binnengekomen op 6 april 2011

Inspraakreactie
In de reactie staan de volgende verzoeken:

- a) Maak de groene strook tussen de Nieuwe Kazernelaan en nieuw aan te leggen Parklaan breder dan 15 meter met behoud van de huidige bomen;
- b) Behoud zoveel mogelijk de monumentale bomen langs de Sijsseltselaan en op de kazerneterreinen;
- c) Houd de huidige bosrand aan bij de inrichting van Veluwe Poort en kap zo min mogelijk bomen in de bosrand;
- d) Pas geen hoogbouw toe in Veluwe Poort;
- e) Ontsluit Ede oost voor de auto niet via de Buurtmeesterweg maar via de Arnhemseweg.

Gemeentelijke reactie
a) Dit verzoek zou leiden tot een afname van uitgeefbaar gebied van de Kazerneterreinen. Uit kostenoverwegingen is het niet mogelijk tegemoet te komen aan deze wens;

b) Zie gemeentelijke reactie 5f en 5l;

c) Uitgangspunt is dat er een zorgvuldige overgang komt op de erfgrens tussen de kazerneterreinen en de Sijsselt. Dit betekent dat er zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met de bestaande groenelementen. Zie verder gemeentelijke reactie 2 en 5l;

- d) Vanwege de gewenste optimale inpassing van het woningbouwprogramma is het nodig om op beperkte schaal hoogbouw in te passen. Zie verder gemeentelijke reactie 5c;
- e) Deze reactie betreft het project Parklaan. Zie voor de gemeentelijke reactie de Nota Inspraakreacties Parklaan.

Door te voeren wijziging
Geen

19. Brief binnengekomen op 6 april 2011

Inspraakreactie

Het college wordt gefeliciteerd met een gedegen en inspirerend document. De belangstelling voor participatie in de gebiedsontwikkeling wordt getoond.

Gemeentelijke reactie

Felicitaties worden in ontvangst genomen. De markt wordt benaderd volgens de strategie beschreven in hoofdstuk 4.4.

Door te voeren wijziging
Geen

20. Brief binnengekomen op 5 april 2011

Inspraakreactie

- a) Er wordt verzocht een bescheiden sfeervolle laagbouw wijk te ontwikkelen met zoveel mogelijk behoud van monumentale panden.
- b) Daarnaast het verzoek om zoveel mogelijk bomen te laten staan.
- c) Ten slotte een pleidooi voor het opnemen van in ieder geval één kleine supermarkt voor zowel nieuwe bewoners als bewoners van Ede oost

Gemeentelijke reactie

- a) Zie gemeentelijke reactie 9c, 14f en 16f;
- b) Zie gemeentelijke reactie 5f en 5l;
- c) Zie gemeentelijke reactie 6.

Door te voeren wijziging
Geen

21. E-mail binnengekomen op 6 april 2011

Inspraakreactie

Deze reactie komt overeen met de inspraakreacties 16c tot en met 16j.

Gemeentelijke reactie

Zie de gemeentelijke reacties 16c tot en met 16j.

Door te voeren wijziging
Geen

22. Brief binnengekomen op 3 april 2011

Inspraakreactie

Deze reactie komt overeen met de inspraakreacties 5c tot en met 5t en met de inspraakreactie 16e.

Gemeentelijke reactie

Zie de gemeentelijke reactie 5c tot en met 5t en met de gemeentelijke reactie 16e.

Door te voeren wijziging

Geen

23. E-mail binnengekomen op 6 april 2011

Inspraakreactie

Deze reactie komt overeen met reactie 18.

Gemeentelijke reactie

Zie de gemeentelijke reactie 18.

Door te voeren wijziging

Geen

24. E-mail binnengekomen op 6 april 2011

Inspraakreactie

Met belangstelling is kennis genomen van het Ontwikkelingsplan Kazerneterreinen. Het plan wordt helder van opzet, prettig leesbaar en goed geïllustreerd gevonden. Men heeft reeds meegedacht in de totstandkoming van het Ontwikkelingsplan. Er wordt gesignaleerd dat e wettelijke beschermde gebouwen evenals een aantal tuinhistorische en stedenbouwkundige waarden geïntegreerd worden in de gebiedsontwikkeling. De historische eenheden worden als afzonderlijke enclaves benadert en de historische ontsluitingen worden hersteld en geaccentueerd.

Met de inspraakreactie vraagt men een grotere rol toe te kennen aan de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden:

- a) Men is van mening dat met het slechts inpassen van de wettelijk beschermde gebouwde objecten er onvoldoende gebruik gemaakt wordt van de aanwezige kwaliteit en identiteit van het gebied. De dienst stelt een organisch herontwikkelingsproces voor in samenspraak met de markt;
- b) De voorgenomen sloop van gebouwen zal leiden tot een contrast tussen bestaande bouw en nieuwbouw. Dit wordt gezien als een achteruitgang van de kwaliteit van het gebied;
- c) Men is van mening dat de kwaliteiten van de cultuurhistorie voldoende accentuering geven en dat daardoor geen hoogbouwaccenten nodig zijn;
- d) In het plan wordt een analyse van stedenbouwkundige, tuinhistorische, historisch geografische, archeologische elementen en waarden gemist;
- e) Het advies wordt gegeven om vroegtijdig inzicht te geven in de veranderruimte van de te behouden objecten. Men geeft aan hierbij graag mee te denken. Gedacht wordt aan het Nationaal Programma Herbestemming en om met elkaar in overleg te gaan.

Gemeentelijke reactie

- a) Het inpassen van 18 wettelijk beschermde en 5 karakteristieke gebouwen maakt onderdeel uit van de stedenbouwkundige strategie waarin iedere enclave een eigen identiteit krijgt. De sloop van een aantal andere karakteristieke gebouwen vindt plaats vanwege financiële motieven (opbrengsten). In de fase van het tijdelijk beheer is nog een aantal extra gebouwen benoemd als courant gebouw en een deel hiervan wordt op dit moment al verhuurd (voor 3 tot 5 jaar). Er wordt daarmee voorkomen dat deze gebouwen al op korte termijn gesloopt worden. In de periode dat deze gebouwen verhuurd zijn, kan het zijn dat veranderingen op de markt of interesse van marktpartijen voor specifiek deze gebouwen er voor zorgen dat er een herziening van de sloop overwogen kan worden. Mochten deze gebouwen gesloopt worden dan blijven footprints en/of andere ruimtelijke karakteristieken als inspiratie voor herontwikkeling dienen;
- b) De insteek bij de herontwikkeling is dat er een transformatie plaatsvindt van een afgesloten gebied met een militaire functie naar een gebied dat onderdeel gaat uitmaken van de belevingswereld

voor Edenaren in de toekomst. De militaire geschiedenis is in dit opzicht een belangrijk onderdeel van de intrinsieke historie van het gebied, echter wordt er ook nieuwe historie geschreven. Daarbij behoren ook nieuwe waarden die mogen contrasteren met het verleden;

- c) Gemeente Ede is van mening dat met respect voor de aanwezige cultuurhistorische accenten er ook ruimte is en moet zijn voor nieuwe accenten. In sommige gevallen zijn dat hoogbouwaccenten. Waar mogelijk wordt de historische bebouwing de plek gegeven die ze verdient, zowel in de beleving vanaf de Parklaan (in het voorbij rijden) als in de vervlechting met de nieuwe ontwikkelingen en in de stedenbouwkundige vertaling van belangrijke cultuurhistorische bouwstenen. Hiermee wordt de verbinding tussen historie en toekomst vanaf de Parklaan leesbaar gemaakt. Ook wordt de betekenis in de relatie met het zuidelijke deel van Veluwe Poort (onder andere ENKA) gelegd. Denk aan het handhaven van de schoorsteen en zichtassen van ENKA op de Kazerneterreinen (en vice versa);
- d) De daadwerkelijke analyse is niet letterlijk opgenomen in het Ontwikkelingsplan. Deze analyse heeft gemeente Ede echter wel gemaakt. Deze ligt ten grondslag aan de voorgestelde hoofdstructuur evenals aan de voorgestelde structuren en beeldaspecten per enclave. Een bondige omschrijving van deze analyse is opgenomen in elke eerste paragraaf van de beschrijving van de enclaves en in de tabellen van hoofdstuk 5.1. worden ze per enclave puntsgewijs opgesomd. Zie voor de archeologische waarden gemeentelijke reactie 5i;
- e) Per gebouw geeft gemeente Ede vroegtijdig de veranderruimte aan per gebouw. Het aanbod om mee te denken staat genoteerd. Het Nationaal Programma Herbestemming is bekend bij de gemeente Ede.

Door te voeren wijziging

Geen

25. E-mail binnengekomen op 6 april 2011

Inspraakreactie

- a) De mening wordt geventileerd dat de communicatie tussen gemeente Ede en belanghebbenden te wensen overlaat. Belanghebbende worden wel aangehoord maar er wordt niet gereageerd;
- b) De zorg wordt geuit dat leefbaarheidsaspecten in relatie tot op te stellen bestemmingsplannen voor infrastructuur pas in beeld komen als principebesluiten op hoofdlijnen zijn genomen;
- c) Het ontbreken van winkelveorzieningen in de herontwikkeling van de kazerneterreinen wordt als zorgpunt ervaren. Met name een verwachte toename van autoverkeer van en naar Ede centrum wordt genoemd;
- d) In relatie tot het verlaten van de verdiepte ligging van het Spoor worden vragen gesteld over bijvoorbeeld aantallen en locaties woningen en kantoren; tijdelijke voorzieningen nodig voor de aanpassingen aan het spoor en over het ruimtelijk en logistiek omgaan binnen het project Spoorzone;
- e) Reactie op het verlaten van de verdiepte ligging van de Parklaan;
- f) Daarnaast bestaat de reactie uit reacties inhoudelijk gelijk aan die van 5c tot en met 5t en aan 16e.

Gemeentelijke reactie

- a) Zie gemeentelijke reactie 9k. De gemeente staat open voor suggesties voor het verbeteren van de communicatie;
- b) Het is onvermijdelijk dat bij verdere uitwerking nieuwe inpassingsproblemen pas zichtbaar worden. Dat laat onverlet dat het maken van keuzes op hoofdlijnen gerechtvaardigd is;
- c) Zie gemeentelijke reactie 6;
- d) Alle ruimtelijke consequenties voor de Kazerneterreinen van het genomen besluit om het spoor niet te verdiepen, vormen grondslagen voor het voorliggende Ontwikkelingsplan;

e) Deze reactie betreft het project Parklaan. Zie voor de gemeentelijke reactie de Nota
Inspraakreacties Parklaan;

f) Zie gemeentelijke reacties 5c tot en met 5t en 16e.

Door te voeren wijziging

Geen

26. E-mail binnengekomen op 6 april 2011

Inspraakreactie

Deze reactie is inhoudelijk gelijk aan inspraakreacties 5b, 5c, 5f, 5j, 5h-2, 5m en 5t.

Gemeentelijke reactie

Zie gemeentelijke reacties 5b, 5c, 5f, 5j, 5h-2, 5m en 5t.

Door te voeren wijziging

Geen

27. E-mail binnengekomen op 6 april 2011

Inspraakreactie

a) Reacties met betrekking tot de Parklaan

b) De angst wordt geuit dat de voorziende hoogbouw zichtbaar is vanaf de N224.

Gemeentelijke reactie

a) Deze reactie betreft het project Parklaan. Zie voor de gemeentelijke reactie de Nota
Inspraakreacties Parklaan;

b) Zie gemeentelijke reactie 5c.

Door te voeren wijziging

Geen

28. E-mail binnengekomen op 6 april 2011

Inspraakreactie

Deze is inhoudelijk gelijk aan inspraakreactie 15.

Gemeentelijke reactie

Zie gemeentelijke reactie 15.

Door te voeren wijziging

Geen

29. Fax binnengekomen op 5 april 2011

Inspraakreactie

a) Reacties met betrekking tot de Parklaan.

b) Deze inspraakreactie bestaat verder uit reacties inhoudelijk gelijk aan inspraakreacties 5b tot en
met 5t, 6, 16d, 16e, 25a, 25b, 25d

Gemeentelijke reactie

a) Deze reactie betreft het project Parklaan. Zie voor de gemeentelijke reactie de Nota
Inspraakreacties Parklaan;

- b) Zie gemeentelijke reacties en eventueel door te voeren wijzigingen bij 5b tot en met 5t, 6, 16d, 16e, 25a, 25b, 25d.

Door te voeren wijziging

Geen

30. Brief binnengekomen op 5 april 2011

Inspraakreactie

- a) Er wordt gevraagd naar inzicht in de samenhang tussen de verschillende deelprojecten van het project Veluwse Poort;
- b) Gevraagd wordt of het niet verdiepen van de Parklaan in het noorderlijk deel en het niet verdiepen van de spoorlijn zou moeten leiden tot een nieuw MER-onderzoek vanwege de gevolgen van fijnstof en geluidsbelasting;
- c) Reacties inhoudelijk gelijk aan inspraakreacties 5c, 5e, 5o, 5p, en 6.

Gemeentelijke reactie

- a) De samenhang tussen de verschillende deelprojecten zoals Parklaan, Spoorzone en Kazerneterreinen binnen Veluwse Poort ligt verankerd in de overkoepelende businesscase Veluwse Poort. Over deze businesscase wordt de gemeenteraad regulier van op de hoogte gesteld. Om te komen tot de ruimtelijke samenhang heeft de gemeente gekozen voor een projectbureau dat binnen de gemeente zorgt voor ruimtelijke afstemming tussen de projecten;
- b) Dit is in onderzoek, vooralsnog wordt voor de Kazerneterreinen gesteld dat het niet verdiepen van de Parklaan in het noordelijk deel geen significant effect laat zien op de milieuaspecten. Deze reactie betreft deels het project Parklaan. Zie voor de gemeentelijke reactie de Nota Inspraakreacties Parklaan. Voor de spoorlijn is dit reeds onderzocht en is een nieuw onderzoek in het kader van de MER niet nodig;
- c) Zie gemeentelijke reactie 5c, 5e, 5o, 5p, en 6

Door te voeren wijziging

Geen

31. Brief binnengekomen op 3 april 2011

Inspraakreactie

- a) De opmerking wordt gemaakt dat cultuurhistorie terecht wordt genoemd als één van de dragers van het voorgelegde plan. De zorg wordt geuit over het terugbrengen van 38 naar 23 beschermde objecten;
- b) Het begrip voor besluitvorming in minder rooskleurige financiële omstandigheden wordt geuit. Het verzoek is echter om de definitieve beslissingen om sloopwerkzaamheden uit te voeren nader te overwegen.

Gemeentelijke reactie

- a) Er wordt in het Ontwikkelingsplan duidelijk aangegeven waarom 15 objecten niet gehandhaafd zullen worden. Vooral de relatief minder waardevolle objecten worden niet gespaard. Zie ook gemeentelijke reactie 24a;
- b) Er gelden geen nieuwe argumenten om de sloopstrategie opnieuw ter discussie te stellen. De herontwikkeling heeft met de fase van tijdelijk beheer wel enige flexibiliteit om sloop te temporiseren. Zie ook gemeentelijke reacties 9c en 24a.

Door te voeren wijziging

Geen

A. Brief binnengekomen op 8 april; buiten de inspraakperiode

B. Brief binnengekomen op 8 april; buiten de inspraakperiode

C. Brief binnengekomen op 15 april; buiten de inspraakperiode

Opgemerkt kan worden dat deze drie reacties identiek zijn aan inspraakreactie 5.